



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



WIR.FiZP.271.1.43.2020

Kraśnik, dn. 25.11.2020 r.

Wyjaśnienia treści SIWZ nr 11

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn. „Przebudowa ronda im. Żołnierzy Wyklętych w Kraśniku” w ramach projektu pn.: „Rewitalizacja Miasta Kraśnik”.

W związku z wnioskami Wykonawców o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ) na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) wyjaśniamy:

PYTANIE NR 1:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między projektem wykonawczym architektury, a projektem wykonawczym drogowym, jak również odpowiedziami Zamawiającego odnośnie nawierzchni z grysu zatopionego w betonie (Beton z odsłoniętą warstwą kruszywa) oraz nawierzchni z grysu kamiennego.

W dniu 16.10.2020 i 04.11.2020 Zamawiający potwierdził konieczność wykonania nawierzchni z grysu zatopionego w betonie i zamieścił przekroje normalne tej warstwy:



PRZEKRÓJ POPRZECZNY PRZEZ ŚCIEŻKI Z GRYSU KAMIENNEGO
ZATOPIONEGO W WARSTWIE BETONU SKALA 1:25

W dniu 06.11.2020 Zamawiający potwierdził że należy wykonać warstwę z grysu kamiennego („Wyceny należy dokonać na podstawie zakresu prac zawartego w opisie technicznym.”) :

nawierzchnia z grysu kamiennego

- warstwa grysu kamiennego frakcji 8-12, 12-16 lub 8-16 mm około 2.0 cm powyżej warstwy stabilizującej nawierzchnię
- panel stabilizujący - kratka trawnikowa grub. 2.5 cm
- warstwa wyrównawcza z drobnego żwiru frakcji 2-8 mm grub. 5.0 cm
- podbudowa z tłuczni kamiennego lub betonowego frakcji 0-32 mm grub. 15.0 cm

- obie warstwy różnią się między sobą warstwami konstrukcyjnymi.

Na zamieszczonym przez Zamawiającego planach sytuacyjnych występują następujące nawierzchnie:

 - projektowana nawierzchnia z grysu kamiennego

oraz

 - projektowana nawierzchnia żwirowa

Na podstawie przekroju zamieszczonego w dniu 22.10.2020- Załącznik nr 1 do odpowiedzi na pytania warstwa:

 - projektowana nawierzchnia z grysu kamiennego

jest tożsama z nawierzchnią z grysu kamiennego



Gdzie w takim razie została zaprojektowana przytoczona dwukrotnie w odpowiedziach nawierzchnia z grysu zatopionego w betonie (Beton z odsłoniętą warstwą kruszywa) ? Czy należy ją wykonać w miejscu projektowanej nawierzchni żwirowej?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że oznaczona na rysunku zagospodarowania nawierzchnia z grysu kamiennego stanowi nawierzchnię z grysu zatopionego w betonie (beton z odsłoniętą warstwą kruszywa). Użyte w projekcie budowlanym określenie „nawierzchnia z grysu kamiennego” jest tożsame z określeniem nawierzchnia z grysu zatopionego w betonie. Na rysunku A/2 przekroje przez nawierzchnie z grysu kamiennego oraz informacje o tej nawierzchni zawarte w opisie technicznym zostały błędnie opisane. Wycenę i wykonanie nawierzchni ścieżek z grysu kamiennego należy wykonać zgodnie z załączonym rys. A/2a, tj. jak dla z grysu zatopionego w betonie (załącznik nr 1).

PYTANIE NR 2:

Prosimy o wyjaśnienia odnośnie warstwy zwirowej. W odpowiedziach z dnia 06.11.2020 Zamawiający odesłał do SST która sugeruje wykonanie nawierzchni typu HansGrand. Ze względu na wysoki koszt wykonania tego typu warstwy prosimy o potwierdzenie czy zamawiający potwierdza to wymaganie?

ODPOWIEDŹ:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający potwierdza wykonanie warstwy zwirowej typu HansGrand.

PYTANIE NR 3:

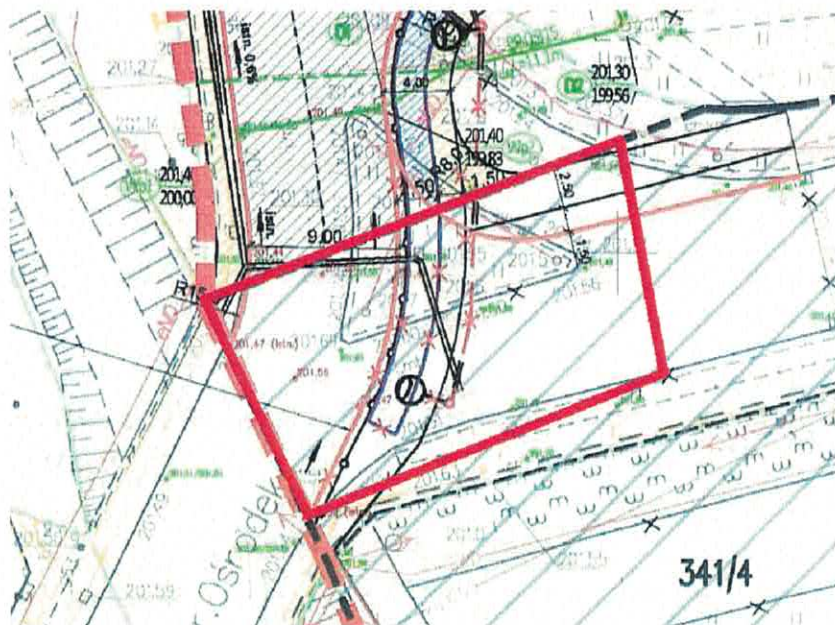
Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza wykonanie wiat przystankowych i poczekalni z konstrukcji stalowej zamiast aluminiowej?

ODPOWIEDŹ:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że nie dopuszcza wykonania wiat przystankowych i poczekalni z konstrukcji stalowej.

PYTANIE NR 4:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności związanej z zakresem nawierzchni bitumicznej przeznaczonej do wykonania. Naszym zdaniem zarówno przedmiary (4373.39 m²) jak i projekt (Załącznik nr 2 - projekt zagospodarowania terenu. – załącznik do odpowiedzi z dnia 16.10.2020) nie zawierają zakresu koniecznego do wykonania- fragmentu skrzyżowanie ulicy Mostowej i Narutowicza oraz Narutowicza i Struga: Naszym zdaniem konieczna do wykonania powierzchnia jezdni to ponad 4900 m². Prosimy o korektę projektu zagospodarowanie i projektu- w innym wypadku Zamawiający musi się liczyć z możliwością wystąpienia roszczeń ewentualnego wykonawcy o roboty dodatkowe.



ODPOWIEDŹ:

Przedmiar zawiera zakres do wykonania fragmentu skrzyżowania ulicy Mostowej i Narutowicza oraz Narutowicza i Struga. Ilości nawierzchni SMA zostały skorygowane w przedmiarze cz. I (na mniejsze) i cz. II (drogi manewrowe) na większe.

PYTANIE NR 5:

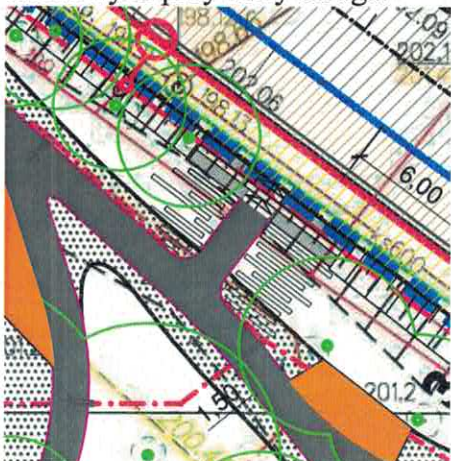
Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności związanej z krawężnikami betonowymi- naszym zdaniem nie uwzględniono krawężników przy zatokach autobusowych i przy przystankach. Łączna długość powinna wynosić około 2000 m (samych betonowych) natomiast w przedmiarze uwzględniono tylko 1577,920 m (łącznie z granitowymi). Czy zakres obejmuje wykonanie krawężników przy zatokach w rejonie przystanków? Jeśli tak prosimy o zwiększenie przedmiarów, w przeciwnym wypadku oferty mogą być niedoszacowane.

ODPOWIEDŹ:

Ilości krawężników betonowych i granitowych zostały skorygowane w przedmiarze cz I i cz II (załącznik nr 3 i załącznik nr 4).

PYTANIE NR 6:

Prosimy o zamieszczenie informacji, jaką nawierzchnię należy wykonać na schodach terenowych przy ulicy Struga:



Dokumentacja nie opisuje tego zakresu.

ODPOWIEDŹ:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający przedstawia rysunek opracowany przez projektanta (załącznik nr 2).

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Powyższe pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

KIEROWNIK WYDZIAŁU
INWESTYCJI I ROZWOJU

Renata Wąsik
mgr Renata Wąsik

INSPEKTOR

Katarzyna Milanowska
mgr Katarzyna Milanowska

Wojciech Wilk
BURMISTRZ
WOJCIECH WILK

Wydział Inwestycji i Rozwoju
Referat Funduszy Zewnętrznych i Zamówień Publicznych
tel. 81 825 15 40, e-mail: zp@krasnik.eu
www.krasnik.eu