



BURMISTRZ MIASTA KRAŚNIK

ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik

Kancelaria: tel. +48 81 825 15 72, fax. +48 81 825 27 09 e-mail: kancelaria@krasnik.eu

Sekretariat Burmistrza: tel. +48 81 825 15 20-23 e-mail: sekretariat@krasnik.eu



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



WIR.FiZP.271.1.62.2020

Kraśnik, dn. 18.12.2020 r

Wyjaśnienia treści SIWZ

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn. „Przebudowa ronda im. Żołnierzy Wyklętych w Kraśniku” w ramach projektu pn.: „Rewitalizacja Miasta Kraśnik”.

W związku z wnioskami Wykonawców o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ) na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) wyjaśniamy:

PYTANIE NR 1:

Prosimy o wyjaśnienie jaką podbudowę należy wycenić pod ścieżkę rowerową? Przedmiary nie zawierają tego zakresu.

ODPOWIEDŹ:

Przekrój pod podbudowę ścieżki rowerowej został wskazany na rysunku rys. nr 4 PN Kraśnik RONDO (Załącznik nr 5 - przekrój przez ścieżkę rowerową).

KONSTRUKCJA ŚCIEŻKI ROWEROWEJ:

Warstwa ścierna mieszanka AC11S 50/70 KR1-2 wg WT-2`2014 – 4 cm

Mieszanka związana cementem wg PN-EN 14227-1, C3/4, <=6 MPa - 20 cm

Warstwa mrozoochronna z piasku średniego, Is=1,0 - 15 cm

RAZEM = 39 cm

PYTANIE NR 2:

Prosimy o zwiększenie obmiarów związanych z wykonaniem koryta- aktualna powierzchnia w przedmiarze „Załącznik nr 6 Przedmiar cz. I skorygowany” wynosi 4744,50 m²:

24 d.3	KNNR 6 0101-03	Koryta wykonywane mechanicznie gl. 40 cm w gruncie kat. II-VI na całej szerokości jezdni.	m ²		
		4744,50	m ²	4 744,50	
				RAZEM	4 744,50

Naszym zdaniem całkowita objętość wykopu do wykonania to około 4300 m³ (+rozbiórki zgodnie z przedmiarem). W związku z tym prosimy o zwiększenie obmiarów korytowania do powierzchni z profilowania- 9473,23 m² i zwiększenie grubości do 45 cm dzięki czemu całkowita ilość wykopów będzie zgodna z projektem.

ODPOWIEDŹ:

Wykonanie koryta powinno nastąpić zgodnie z projektem budowlanym. Jeżeli występuje rozbieżność w przedmiarach to należy wycenić wykonanie koryta z w oparciu o dokumentację projektową.

PYTANIE NR 3:

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób została oszacowana objętość nasypu w pozycji 2 przedmiaru "Załącznik nr 7 - Przedmiar cz II – skorygowany". Na podstawie naszego modelu całkowita objętość nasypu pod alejki wynosi około 1000 m³+ nasyp po rozbiórce budynku około 4500 m³. Prosimy o weryfikację przedmiaru, ponieważ obecnie zamieszczone mogą wprowadzać wykonawców w błąd.

ODPOWIEDŹ:

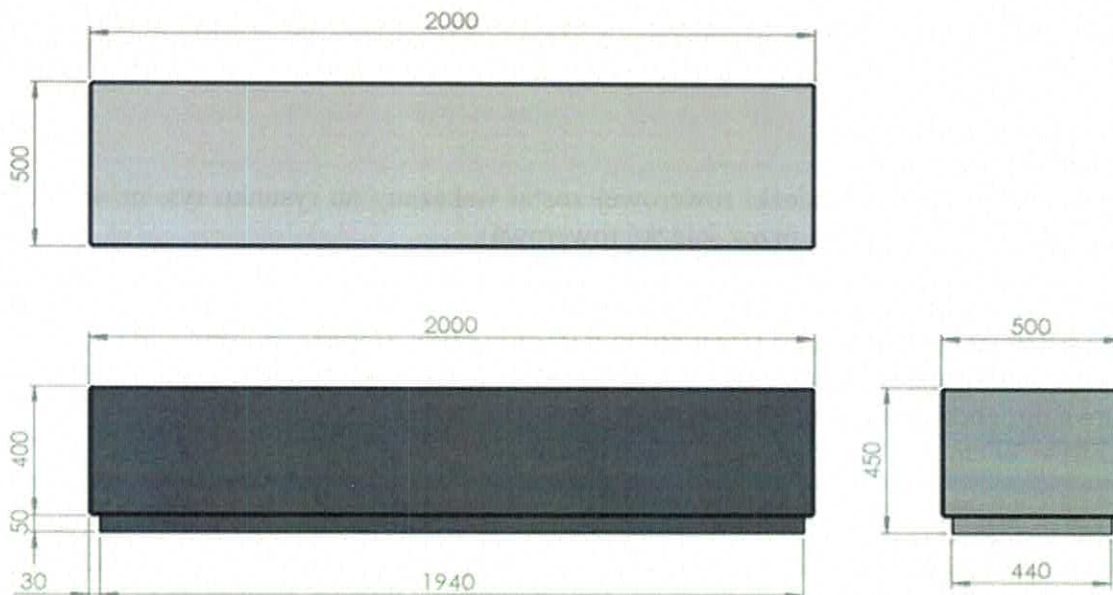
Przedmiar robót przy wynagrodzeniu ryczałtowym jest dla wykonawców punktem wyjścia dla przeprowadzenia własnych kalkulacji na podstawie projektu budowlanego i przedstawienia oferty. Dlatego też Wykonawca powinien we własnym zakresie wycenić objętość nasypu.

PYTANIE NR 4:

Prosimy o wyjaśnienie na czym należy posadzić 9 sztuk zaprojektowanych siedzisk na murkach? Projekt nie doprecyzowuje o jakie murki chodzi.

ODPOWIEDŹ:

W odpowiedzi na pytanie zamawiający informuje, że siedziska należy posadzić na murkach w całości wykonanych z betonu architektonicznego.



PYTANIE NR 5:

Zgodnie z projektem branży architektonicznej budynek toalety publicznej został zakwalifikowany do kategorii ZL III. Zgodnie z opisem oraz schematami dołączonymi w projekcie branży elektrycznej wynika, iż w budynku tym przewidziano przewody typu YDY(p) oraz kable typu YKY. Czy przewody oraz kable związane z toaletą publiczną nie powinny zostać

zmienione na takie, które spełniałyby wymagania zawarte w rozporządzeniu CPR czyli o wymaganej minimalnej klasie Dca-s2,d1,a3 w budynku poza drogami ewakuacyjnymi oraz B2ca-s1b,a1 w drodze ewakuacji? Jeśli tak to prosimy o dokonanie zmiany w projekcie branży elektrycznej.

ODPOWIEDŹ:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że przewody oraz kable związane z toaleta publiczną powinny zostać zmienione na takie, które spełniają wymagania zawarte w rozporządzeniu CPR czyli o wymaganej minimalnej klasie Dca-s2,d1,a3 w budynku poza drogami ewakuacyjnymi oraz B2ca-s1b,d1,a1 w drodze ewakuacji.

PYTANIE NR 6:

Prosimy o jednoznaczne wskazanie miejsc w których mają być ułożone krawężniki granitowe 15x30 cm. Wykonawca na podstawie zamieszczonego zamiennego projektu (rys. nr 2 plan sytuacyjny) oraz zamieszczonych wyjaśnień nr 6 z dnia 09.11.2020 (pyt. Nr 1), nr 8 z dnia 12.11.2020 (pyt. Nr 7) dokonał własnych obliczeń (łącznie 1068,58 mb) i stwierdza, że ilości podane w uaktualnionych przedmiarach robót w dniu 25.11.2020 są zawyżone (łącznie 1538,9 mb).

ODPOWIEDŹ:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający w formie graficznej wskazuje miejsca, w których mają być ułożone krawężniki granitowe 15x30 cm (Załącznik nr 1 – grafiki do odpowiedzi na pytania 6 i 7).

PYTANIE NR 7:

Prosimy o informację (przedstawienie obliczeń lub wskazanie dokładnych miejsc) dot. układania krawężnika bet. 15x30 cm, wykonawca na podstawie zamieszczonego zamiennego przekroju (rys. nr 2 plan sytuacyjny) oraz zamieszczonych wyjaśnień nr 6 z dnia 09.11.2020r. (pyt nr 1), nr 8 z dnia 12.11.2020r. (pyt. Nr 7) dokonał własnych obliczeń (łącznie ok. 1455 mb) i stwierdza, że ilości podane w uaktualnionych przedmiarach robót w dn. 25.11.2020 są zaniżone (łącznie 726,34 mb).

ODPOWIEDŹ:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający w formie graficznej wskazuje miejsca oraz obliczenia dot. układania krawężnika bet. 15x30 cm (Załącznik nr 2– grafiki do odpowiedzi na pytania nr 6 i 7).

PYTANIE NR 8:

Prosimy o przedstawienie obliczeń (wskazanie miejsc), które mają być wykonane z kostki granitowej. Wykonawca na podstawie zamiennego projektu (rys. 2 plan sytuacyjny) dokonał własnych obliczeń (łącznie ok. 835,00 m²) i stwierdza, że ilość podane w uaktualnionych przedmiarach robót w dniu 25.11.2020r. są zaniżone (łącznie 746,1 m²).

ODPOWIEDŹ:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że nawierzchnię z kostki granitowej należy wykonać zgodnie z rys. 2 Plan Sytuacyjny Legenda – projektowana nawierzchnia pierścienia, zatok autobusowych, przejazdu awaryjnego z kostki granitowej. W załączeniu skorygowany przedmiar robót cz. I i cz II (Załącznik nr 2 - do odpowiedzi na pytania nr 8).

PYTANIE NR 9:

Prosimy o informacje czy w uaktualnionych przedmiarach robót w dniu 25.11.2020r. zostały uwzględnione obrzeża 8x30 cm na alejkach w parku? Jeśli nie to prosimy o wskazanie, które miejsca są uwzględnione do obliczeń w/w przedmiarów.

ODPOWIEDŹ:

W odpowiedzi na pytania Zamawiający przedstawia pomiary jakie zostały przyjęte do przedmiaru dla robót drogowych dla obrzeży 6 cm i 8 cm. W załączeniu skorygowany przedmiar cz I i II (Załącznik nr 2 - do odpowiedzi na pytania nr 8). Obrzeża, które nie mają wymiaru na rysunkach nie zostały uwzględnione w branży drogowej (Załącznik nr 3 - do odpowiedzi na pytanie nr 9).

PYTANIE NR 10:

Prosimy o ponowne zweryfikowanie obrzeży 6x20 cm w uaktualnionych przedmiarach robót w dniu 25.11.2020r. według wykonawcy podane ilości są zaniżone (prosimy o przedstawienie obliczeń i jednoznaczne wskazanie miejsc układania ww. obrzeży).

ODPOWIEDŹ:

Proszę patrzeć na odpowiedź dotyczącą pytania nr 9.

PYTANIE NR 11:

Prosimy o informację ile wiat 8 przeszłowych Wykonawca ma uwzględnić przy przygotowaniu wyceny? Skorygowany w dniu 02.12.2020r. przedmiar robót obejmuje wykonanie 1 szt. terminalu 8 przeszłowego na 3 sekcje, natomiast zgodnie z zagospodarowaniem terenu mają być wykonane 2 terminale (oznaczenie nr 14).

ODPOWIEDŹ:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że Wykonawca ma uwzględnić przy przygotowaniu wyceny 2 szt. wiat 8 przeszłowych.

PYTANIE NR 12:

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o poz. Dot. Wykonania podbudowy z mieszanki związanej cementem c3/4 gr. 10 oraz warstwy z kruszywa 0/31,5 mm gr. 10 cm pod ścieżkę rowerową (rys. nr 4 przekroje normalne, szczegóły konstrukcyjne, wyjaśnienie nr 4, pyt. Nr 12).

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z wcześniejszymi pytaniami i skorygowanymi konstrukcjami dla ścieżki rowerowej i dróg manewrowych Zamawiający zamieszcza skorygowane przedmiary robót cz I i II (Załącznik nr 2 - do odpowiedzi na pytania nr 8).

PYTANIE NR 13:

W wyjaśnieniach nr 6 z dnia 09.11.2020r. oraz na skorygowanym rys. nr 4 zaprojektowano podbudowę dróg manewrowych z betonu cementowego C20/25 gr. 12 cm oraz przebudowę z kruszywa 0/31,5 mm gr. 8 cm, natomiast w zmienionym przedmiarze robót podano podbudowę z kruszywa gr. 20 cm. Prosimy o skorygowanie przedmiaru robót.

ODPOWIEDŹ:

Proszę patrzeć na odpowiedź dotyczącą pytania nr 12.

PYTANIE NR 14:

Prosimy o wyjaśnienie zapisów SIWZ pkt. 1. Określenie przedmiotu zamówienia, podpunkt 2) cyt. „wykonanie robót drogowych o nawierzchni z mieszanki asfaltowo-mineralnej o powierzchni ok. 5,340 km²”, podane ilości są nierealne do wykonania.

ODPOWIEDŹ:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że zaszła pomyłka pisarska. Zapis SIWZ w podpunkcie 2) powinien brzmieć „wykonanie robót drogowych o nawierzchni z mieszanki asfaltowo-mineralnej o powierzchni ok. 0,01 km²”.

PYTANIE NR 15:

W skorygowanym przedmiarze robót podsypka pod alejkach z gysu kamiennego zatopionego w betonie to piasek gr. 10 cm, natomiast w przekroju poprzecznym przez ścieżki z gysu kamiennego zatopionego w warstwie betonu (rys. nr A/2a) zaprojektowano warstwę gruntu stabilizowanego cementem gr. 15 cm oraz folię budowlaną. Prosimy o korektę przedmiaru robót.

ODPOWIEDŹ:

Wycena alejki z gysu zatopionego w betonie zgodnie z załączonym rysunkiem A/2a - PW_A2a_ścieżki z gysu (Załącznik nr 4 - do odpowiedzi na pytanie 15).

PYTANIE NR 16:

Zgodnie z rys. nr A/2a (przekrój przez ścieżki z gysu kamiennego zatopionego w warstwie betonu) obramowanie alejek wykonano z obrzeży betonowych / granitowych 8x30x100 cm, natomiast w przedmiarze robót przyjęto obrzeża 6x20x100 cm. Prosimy o korektę przedmiaru robót.

Prosimy o jednoznaczne określenie jakim obrzeżem (betonowym czy też granitowym) należy obramować alejki z gysu zatopionego w betonie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że alejki z gysu zatopionego w betonie należy obramować obrzeżem betonowym.

PYTANIE NR 17:

Prosimy o potwierdzenie, że wyjaśnienia udzielone w poprzednim postępowaniu dot. w/w inwestycji są wiążące również dla aktualnego postępowania.

ODPOWIEDŹ:

Wyjaśnienia z poprzedniego postępowania zostały zebrane w załączniku: Załącznik nr 11 do SIWZ - dodatkowe wyjaśnienia do dokumentacji projektowej i stanowią integralną część SIWZ.

PYTANIE NR 18:

Czy monitoring wchodzi w zakres zamówienia? Jeśli tak, prosimy o schemat instalacji, schemat szafy, uzupełnienie przedmiaru robót oraz o podanie jakiego producenta kamery działają obecnie w monitoringu Miasta Kraśnik

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie informuje, że w zakres zadania wchodzi wykonanie monitoringu. Monitoring należy wykonać zgodnie z opisem punktu 26 zawartym w Załącznik nr 11 do SIWZ - dodatkowe wyjaśnienia do dokumentacji projektowej. Obecnie w monitoringu

miejskim działają kamery firmy Bosch i Hikvision., jednakże Zamawiający w niniejszym postępowaniu nie wskazuje jakiego producenta kamer wymaga. Powinny one spełniać parametry opisane w SIWZ.

PYTANIE NR 19:

Prosimy o wyjaśnienie, skąd i jakim przewodem mają być zasilane tablice informacji pasażerskiej LED? Prosimy o schemat zasilania.

ODPOWIEDŹ:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że tablice informacji pasażerskiej LED powinny być zasilane z głównej tablicy rozdzielczej zlokalizowanej w budynku toalety publicznej. Tablice informacji pasażerskiej zasilane powinny być przewodem wynikającym z projektu budowlanego.

PYTANIE NR 20:

Czy kanalizacja światłowodowa wchodzi w zakres zamówienia? Jeśli tak prosimy o oznaczenie studni na planie i uzupełnienie przedmiaru.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie informuje, że kanalizacja światłowodowa wchodzi w zakres zamówienia. Informujemy, że projektowana studzienka kanalizacji światłowodowej została oznaczona na mapie do celów projektowych odnośnikiem o nazwie „proj. studzienka kanalizacji światłowodowej”

PYTANIE NR 21:

Prosimy o oznaczenie na planie miejsca usytuowania latarni hybrydowych.

ODPOWIEDŹ:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że latarnie hybrydowe znajdują się w małym trójkącie obok projektowanego ronda.

PYTANIE NR 22:

Prosimy o jednoznaczne określenie, ile jakich słupów oświetleniowych i z jakimi oprawami wchodzi w zakres zamówienia.

ODPOWIEDŹ:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć liczbę słupów oświetleniowych i rodzaj opraw zgodnie z projektem zagospodarowania i projektem budowlanym.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Powyższe pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

KIEROWNIK WYDZIAŁU
INWESTYJCJI I ROZWOJU

K. Wąsik
mgr Katarzyna Wąsik

INSPEKTOR

M. Milanowska
mgr Katarzyna Milanowska

Z up. BURMISTRZA

P. Janczarek
Z-ca Burmistrza

Wydział Inwestycji i Rozwoju
Referat Funduszy Zewnętrznych i Zamówień Publicznych
tel. 81 825 15 40, e-mail: zp@krasnik.eu
www.krasnik.eu